

附件 3:

综合评分法评分细则



评分办法：综合评分法

招标人根据投标人的报价、技术文件、商务文件等内容按百分制打分，其中：报价分 45 分、技术分 25 分、商务文件分 30 分。

一、价格分（满分 45 分）：

（一）以投标人的有效报价平均值为评标基准价；投标人的有效报价等于该基准价得 45 分；每降低 1%，扣 1 分；每提高 1%，减 2 分；；中间值按比例内插计算，四舍五入，保留两位小数，扣完 45 分为止。

（二）评分细则：（按四舍五入取至小数点后两位）

二、技术分.....25 分

（1）项目实施方案（满分 9 分）

由评标小组根据各报价人项目实施方案进行横向对比，独立定档打分，未提供实施方案不得分。

一档（0-3 分）：提供了项目实施方案，有实施计划，项目组人员齐备、质量控制等基本满足采购文件要求；整体方案论述简单、基本可行。

二档（3.1-6 分）：提供了项目实施方案，较详细描述了的实现方式，技术及实施方案较可行，科学合理，有实施计划、人员齐备、质量控制合理，有明确的项目进度，有项目管理制度具有一定的先进性。

三档（6.1-9 分）：提供了项目实施方案，详细描述了项目实施方案及实现方式，完全满足项目的需要；技术实施方案可行且具有更优的先进性。对组织机构、人员配备分工、实施准备、施工进度安排、质量控制、测试及验收、项目移交等规划和措施有详细描述。整体方案更科学严谨、可操作性更强。

（2）售后服务方案（满分 8 分）

售后服务：报价人售后服务方案的合理可行，质保期服务措施，售后服务人员安排，评标小组根据方案确定各报价人各所属等级并在相应档次内打分。

一档（0-2 分）：售后服务内容和承诺、质保期的服务措施简单，提供一年免费技术支持服务、电话支持响应 7×8 及以上的，不提供得 0 分。

二档（2.1-5 分）：售后服务内容和承诺及质保期的服务措施合理，提供一年免费技

术支持服务、电话支持响应 7×24 及以上的。

三档 (5.1-8 分): 有完善的售后服务内容和承诺、提出了质保期的服务措施, 对本项目有针对性的完善, 并提供一年 (含) 及以上免费技术支持服务、电话支持响应 7×24 及以上的。

(3) 培训方案 (满分 8 分)

培训: 报价人培训方案的针对性, 培训计划详细、周到、可行, 是否能落到实处。评标小组根据方案确定各报价人各所属等级并在相应档次内打分。

一档 (0-2 分): 培训方案、培训课程和时间安排不完善的; 不提供不得分。

二档 (2.1-5 分): 有简单的培训方案, 提供合理的培训课程及时间安排。

三档 (5.1-8 分): 有完善的培训方案, 培训计划详细、周到、可行, 提供针对系统使用和相关的业务知识定制化的培训课程及时间安排的。

三. 商务文件分.....30 分

(1) 业绩及履约能力 (满分 4 分)

自 2019 年 1 月 1 日起至投标截止时间止, 报价人做过类似项目的, 且单个业绩在 50 万元及以上, 每个得 2 分, 满分 4 分。[报价人在投标文件中提供合同或中标 (成交) 通知书, 并加盖公章。

注: 上述业绩须提供合同复印件作为证明材料, 否则不得分。

(2) 拟投入人员分 (满分 4 分)

报价人或产品厂商的项目实施技术人员中: 具有地理信息专业或测绘专业本科以上学历 (含本科), 每人得 2 分, 最高得 4 分。(提供学历证明材料, 加盖报价人公章)。

(3) 报价人所投标厂商产品通过“国家网络与信息系统安全产品质量监督检验中心测试的得 4 分, 需提供相关证明复印件并加盖厂商和报价人公章 (满分 4 分)。

(4) 报价人所投标厂商产品入围中央国家机关 2021 年地理信息系统软件协议供货采购项目的桌面端、服务器端地理信息系统产品, 需提供相关证明复印件并加盖厂商和报价人公章, 每提供一项得 5 分 (满分 10 分)。

(5) 报价人所投标厂商产品通过国家工业信息安全发展研究中心评测鉴定所测试。测试内容包括功能性测试、性能效率测试、信息安全性测试和可靠性测试, 结果表明符合相关技术指标要求, 准许通过的得 4 分 (满分 4 分)。

(6) 报价人所投标产品厂商成为信息技术应用创新工作委员会会员单位的得 4 分, 需提供相关证明复印件并加盖厂商和报价人公章 (满分 4 分)。

四. 综合得分=一+二+三

成交候选报价人推荐原则

1. 评标小组将根据总得分由高到低排列次序 (总得分相同时, 依次按报价低优先、技术分高优先、商务分高优先) 并依照次序推荐二名成交候选报价人。采购人应当确定

排名第一的成交候选报价人为成交人。除非有法定事由，如排名第一的成交候选报价人放弃中标、因不可抗力不能履行合同或者被查实存在影响成交结果的违法行为等情形，不符合成交条件的，采购人可以按照评标小组会提出的成交候选报价人名单排序依次确定其他成交候选人为成交人，也可以重新招标。

2. 评标小组认为，某报价人的有效报价或者某些分项报价明显不合理或者低于成本，有可能影响服务质量和不能诚信履约的，可要求其在规定的期限内提供书面文件予以解释说明，并提交相关证明材料，**否则，评标小组不推荐该报价人为中标候选人。**

